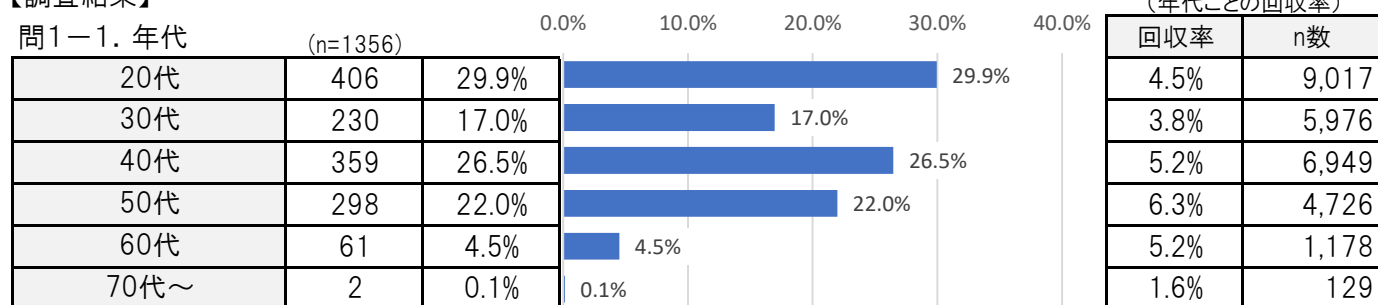


公益社団法人千葉県看護協会 広報事業  
 機関誌『看護ちば』に関するアンケート調査2021  
 集計結果

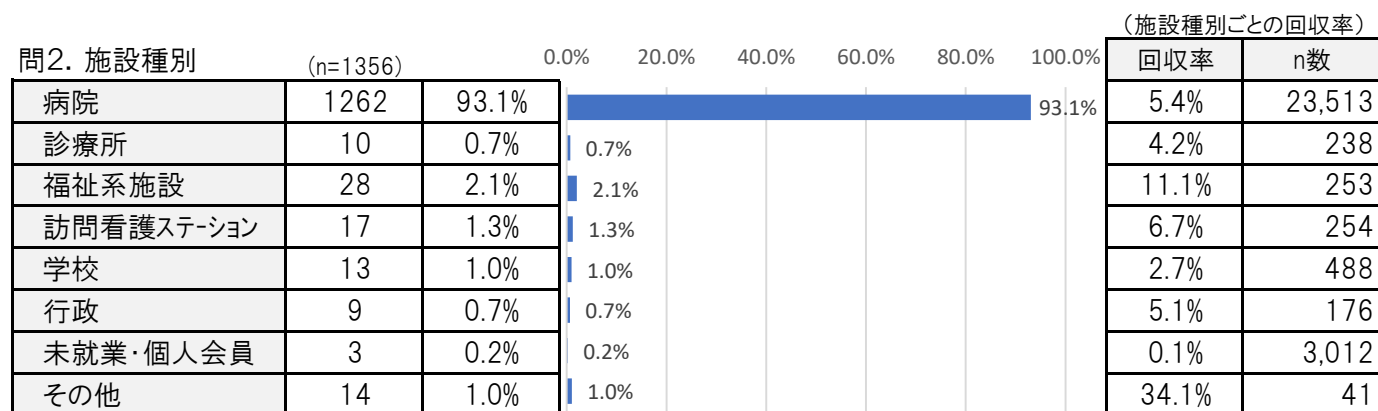
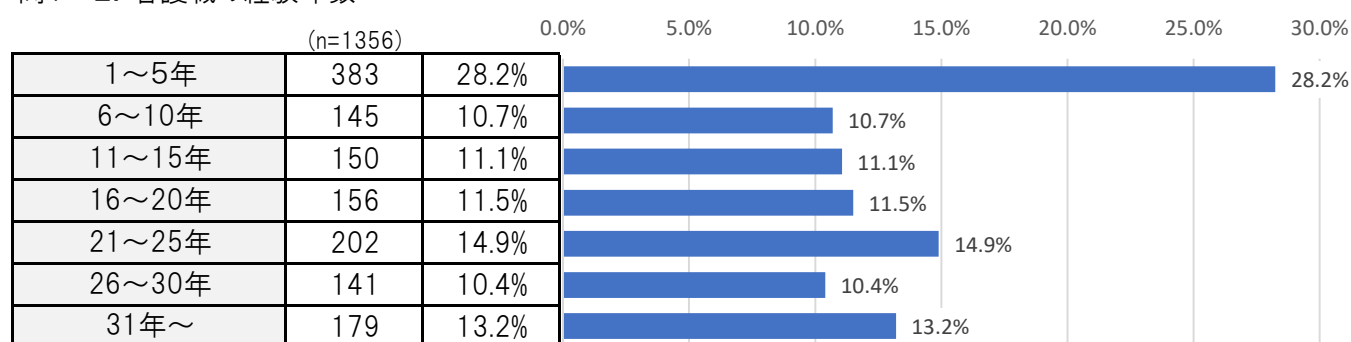
【調査の概要】

調査対象	27,975 名
調査時期	令和3年10月5日 ～ 令和3年10月25日
調査依頼	・看護ちば139号(2021.10月号)に掲載 ・看護ちば139号(2021.10月号)に調査依頼を同封 ・ホームページに掲載
回答方法	インターネット(ホームページからアクセス)にて回答
回収数	1,356 名 (回収率 4.8%)

【調査結果】



問1-2. 看護職の経験年数



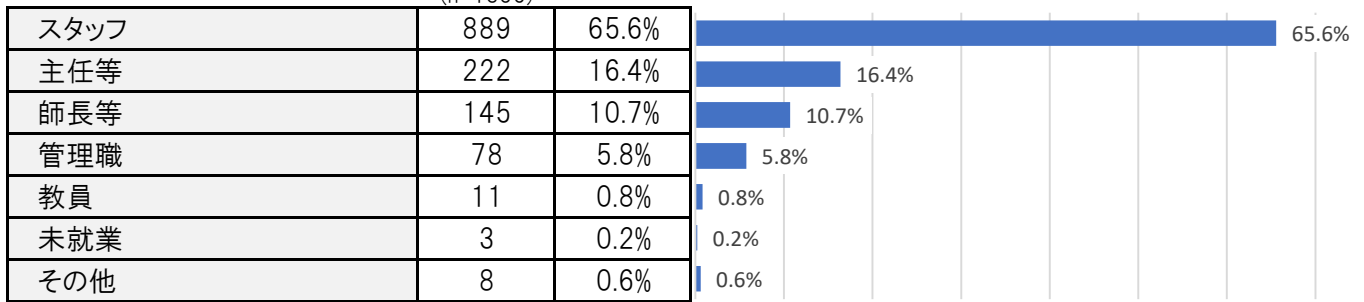
<その他>

団体職員(4)、健診機関(3)、連盟、助産院、医療法人本部、無回答(4)

問3. 職位

(n=1356)

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0% 50.0% 60.0% 70.0%



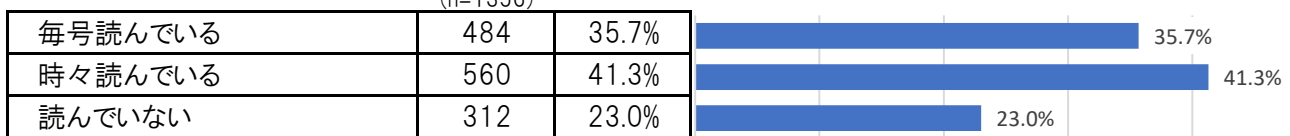
<その理由>

役員(2)、認定看護師、主査、嘱託職員、他の資格とあわせて勤務、無回答(2)

問4. 機関誌『看護ちば』について

(n=1356)

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0% 50.0%



【年代別】

	20代 (n=406)	30代 (n=230)	40代 (n=359)	50代 (n=298)	60代 (n=61)	70代～ (n=2)
毎号読んでいる	18.7%	23.9%	41.2%	55.4%	63.9%	50.0%
時々、読んでいる	31.0%	50.0%	51.3%	38.3%	32.8%	50.0%
読んでいない	50.2%	26.1%	7.5%	6.4%	3.3%	0.0%

【看護職の経験年数別】

	1～5年 (n=383)	6～10年 (n=145)	11～15年 (n=150)	16～20年 (n=156)	21～25年 (n=202)	26～30年 (n=141)	31年～ (n=179)
毎号読んでいる	21.1%	20.7%	27.3%	34.0%	46.5%	48.2%	65.4%
時々、読んでいる	30.0%	46.9%	52.0%	52.6%	50.0%	47.5%	27.4%
読んでいない	48.8%	32.4%	20.7%	13.5%	3.5%	4.3%	7.3%

【職位別】

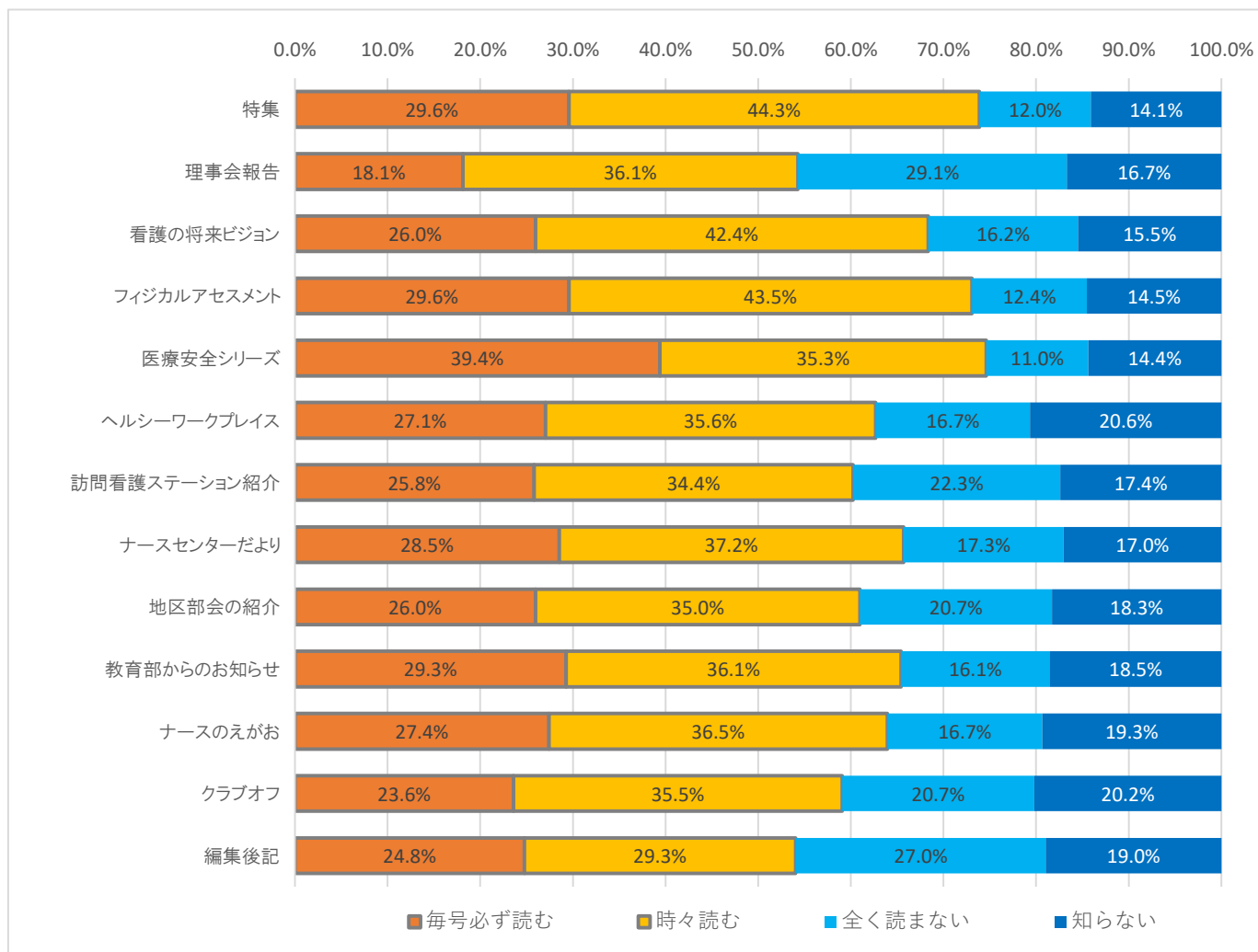
	スタッフ (n=889)	主任等 (n=222)	師長等 (n=145)	管理職 (n=78)	教員 (n=11)	未就業 (n=3)	その他 (n=8)
毎号読んでいる	25.9%	37.4%	59.3%	85.9%	72.7%	100.0%	87.5%
時々、読んでいる	41.4%	55.9%	36.6%	14.1%	27.3%	0.0%	12.5%
読んでいない	32.7%	6.8%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

【施設種別別】

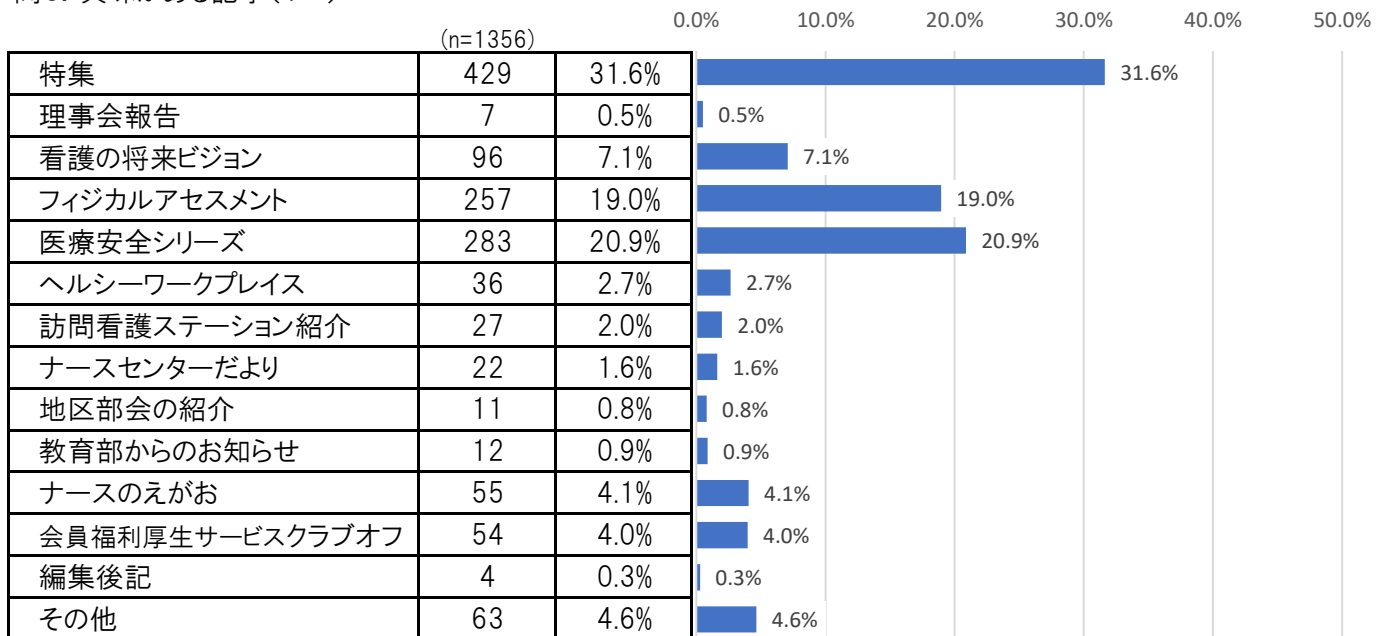
	病院 (n=1262)	診療所 (n=10)	福祉系 (n=28)	訪看ST (n=17)	学校 (n=13)	行政 (n=9)	未就業 (n=3)	その他 (n=14)
毎号読んでいる	33.8%	50.0%	46.4%	47.1%	76.9%	77.8%	100.0%	85.7%
時々、読んでいる	41.8%	50.0%	42.9%	52.9%	23.1%	22.2%	0.0%	14.3%
読んでいない	24.5%	0.0%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問5. 記事について

	毎号必ず読む	時々読む	全く読まない	知らない
(n=1356)				
特集	401 29.6%	601 44.3%	163 12.0%	191 14.1%
理事会報告	246 18.1%	490 36.1%	394 29.1%	226 16.7%
看護の将来ビジョン	352 26.0%	575 42.4%	219 16.2%	210 15.5%
フィジカルアセスメント	401 29.6%	590 43.5%	168 12.4%	197 14.5%
医療安全シリーズ	534 39.4%	478 35.3%	149 11.0%	195 14.4%
ヘルシーワークプレイス	367 27.1%	483 35.6%	226 16.7%	280 20.6%
訪問看護ステーション紹介	350 25.8%	467 34.4%	303 22.3%	236 17.4%
ナースセンターだより	387 28.5%	504 37.2%	234 17.3%	231 17.0%
地区部会の紹介	352 26.0%	475 35.0%	281 20.7%	248 18.3%
教育部からのお知らせ	397 29.3%	490 36.1%	218 16.1%	251 18.5%
ナースのえがお	372 27.4%	495 36.5%	227 16.7%	262 19.3%
会員福利厚生サービスクラブオフ	320 23.6%	481 35.5%	281 20.7%	274 20.2%
編集後記	336 24.8%	397 29.3%	366 27.0%	257 19.0%



問6. 興味がある記事(1つ)



<その他>

特にない(24)・興味がない(13)、読んでない・知らない(6)、後で読もうと後回しになる、占い\*、無回答(14)

\*協会ニュース?

ベスト

【年代別】

順位	20代	30代	40代	50代	60代	70代～
1	特集	特集	特集	医療安全	特集 医療安全	特集 将来ビジョン
2	フィジカル	フィジカル	医療安全	特集		
3	将来ビジョン	医療安全	フィジカル	フィジカル	将来ビジョン	-

【看護職の経験年数別】

順位	1～5年	6～10年	11～15年	16～20年	21～25年	26～30年	31年～
1	特集	特集	特集	特集	医療安全	特集 医療安全	医療安全
2	フィジカル	フィジカル	医療安全	医療安全	特集		特集
3	将来ビジョン	医療安全	フィジカル	フィジカル	フィジカル	フィジカル	フィジカル

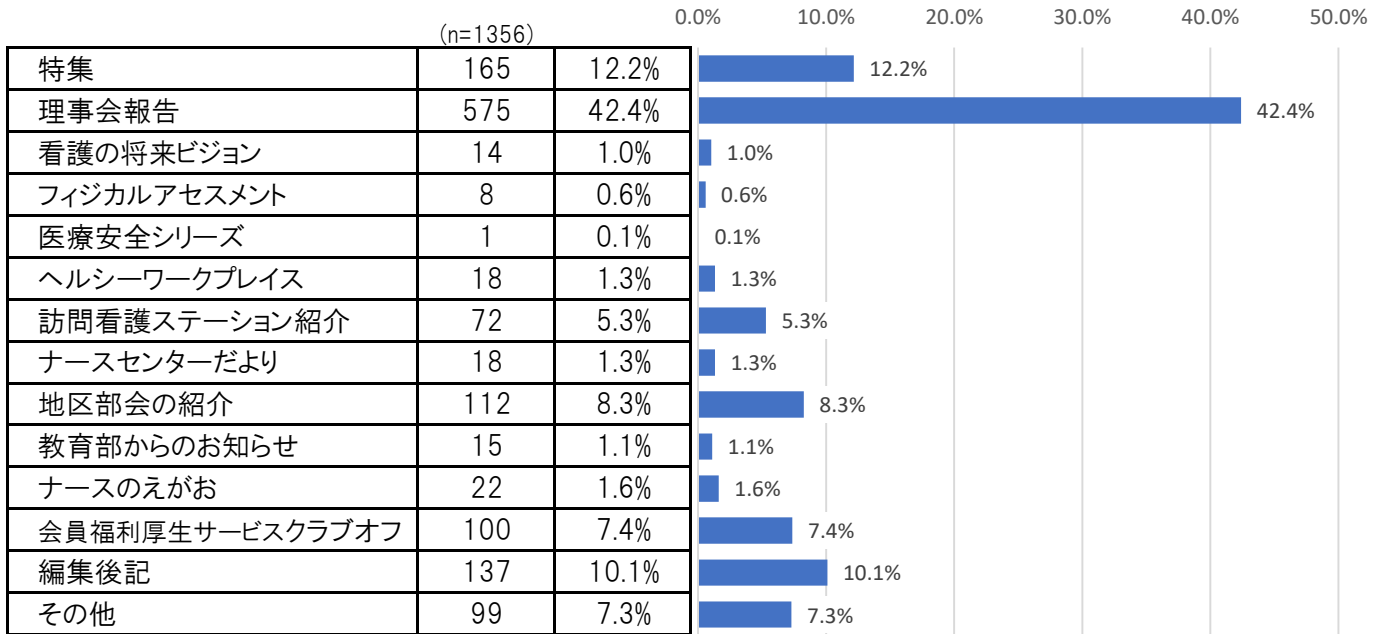
【職位別】

順位	スタッフ	主任等	師長等	管理職	教員	未就業	その他
1	特集	医療安全	医療安全	特集	特集	訪看ST	医療安全
2	フィジカル	特集	特集	医療安全	医療安全	医療安全	特集
3	医療安全	フィジカル	フィジカル	将来ビジョン HWP	Nsのえがお	-	将来ビジョン Nsのえがお

【施設種別別】

順位	病院	診療所	福祉系	訪看ST	学校	行政	未就業	その他
1	特集	医療安全	医療安全	訪看ST	特集	医療安全	訪看ST	特集
2	医療安全	特集	特集	フィジカル	医療安全	特集・HWP・訪 看・教育・えが お・クラブ	医療安全	医療安全
3	フィジカル	フィジカル	フィジカル	特集 医療安全	Nsのえがお		-	

問7. あまり興味がない記事(1つ)



<具体的な理由>

興味がない記事はない(39)、全て興味がない(18)、読んでいない(11)、その時々による(5)、選べない、医療安全以外、よく読めばみんな興味深い、今回初めて読んで総合的に様々な視点からの記事となっており興味深い内容だと思った、無回答(15)

ワースト

【年代別】

順位	20代	30代	40代	50代	60代	70代～
1	理事会	理事会	理事会	理事会	理事会	理事会
2	編集後記	編集後記	地区部会	特集	クラブオフ	-
3	特集	特集	編集後記	クラブオフ	特集	-

【看護職の経験年数別】

順位	1～5年	6～10年	11～15年	16～20年	21～25年	26～30年	31年～
1	理事会	理事会	理事会	理事会	理事会	理事会	理事会
2	特集	特集 編集後記	編集後記	特集 編集後記	クラブオフ	特集	クラブオフ
3	編集後記	編集後記	地区部会	編集後記	特集	編集後記	特集

【職位別】

順位	スタッフ	主任等	師長等	管理職	教員	未就業	その他
1	理事会	理事会	理事会	クラブオフ	特集 クラブオフ	理事会 NCだより 地区部会	理事会
2	特集	編集後記	特集	特集 理事会	-	-	特集 将来ビジョン 教育部
3	地区部会 編集後記	特集 訪看ST	編集後記	-	-	-	-

【施設種別別】

順位	病院	診療所	福祉系	訪看ST	学校	行政	未就業	その他
1	理事会	理事会	理事会	理事会	特集 クラブオフ 編集後記	クラブオフ	理事会 NCだより 地区部会	クラブオフ
2	特集	クラブオフ	特集	HWP		特集・理事会・ 将来ビジョン・ 教育部		理事会
3	編集後記	特集 編集後記	-	-	-	-	-	-

問8. 表紙のデザイン (n=1356)

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0% 50.0% 60.0% 70.0% 80.0% 90.0% 100.0%

よい	1,223	90.2%		90.2%
変えた方がよい	133	9.8%		9.8%

<【よい】その理由>

シンプルでよい(23)、明るい(9)、見やすい(9)、読んでみようと思う(6)、色合いがきれい(6)、カラフル・ポップ(4)、目をひく(4)、すっきりしている(4)、よい(4)、興味を持てるようになった(3)、以前の写真もよかった(3)、特集がわかりやすい(3)、おしゃれ(2)、デザイン性がある(2)、落ち着いている(2)、季節感がある(2)、幾何学模様が斬新(2)、レイアウトがきれい、やわらかい感じ、新鮮、親しみやすい、和む、知的、ロゴいい、元気な感じ、華やか、モダン、面白い、前のデザインよりもよい、とても普通でよい、合っている、気負いが無く・奇抜で無く・見ていて疲れない、これからの看護のあり方を考えようとする心意気を感じられる、写真は高額になるし幾何学的模様などで十分

何でもいい(13)、特に問題ない(11)、特に意識していない(7)、無難(3)、理由はない

くだらない物に金をかけて、看護師から搾取するな。とおもう

ナースのえがおと同じように写真など毎月募集して掲載された方へ謝礼を出した方が看護ちばに対する感心が高まるのではないかな

<【変えた方がよい】その理由>

写真の方がよかった(14)、興味を惹かれない(14)、インパクトに欠ける(13)、地味(7)、暗い・もっと明るい方がよい(5)、読まないからわからない(4)、古い(3)、表紙が伝えるメッセージがよくわからない、内容のイメージがつかない、季節感がない、色が気持ち悪い、さみしい、心機一転、もう少しかわいらしい感じがよい、ホッとできるような表紙にしてほしい、身近な印象を与えるものがよい、千葉県らしさを出してもよい、読みたいと思わせる表紙に工夫したほうがよい、今時感がなく、読みたい、開きたいと思わない。毎月違ってよいのでは、いつも同じだと飽きる、あまり素敵じゃない、幾何学模様でなくもう少し丸みを帯びた温かいイメージのデザインの表紙が良い、考えたことがない、誰も読んでない、白色の協会雑誌だと教科書を彷彿とさせて読む気はなくなる。難しそうな表紙だと思って拒絶反応が出る人多そう。他病院のサイトで記載されましたというのを見ても、取り上げられたナースの周りのフォントがゴシックでなんとダサい感じがする。フォント、カラーをポップな印象のするカラーは変更してオシャレそうに見せる必要があると思う。\*どの記事かは不明

問9. 読みやすさ (n=1356)

0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0% 50.0% 60.0% 70.0% 80.0% 90.0% 100.0%

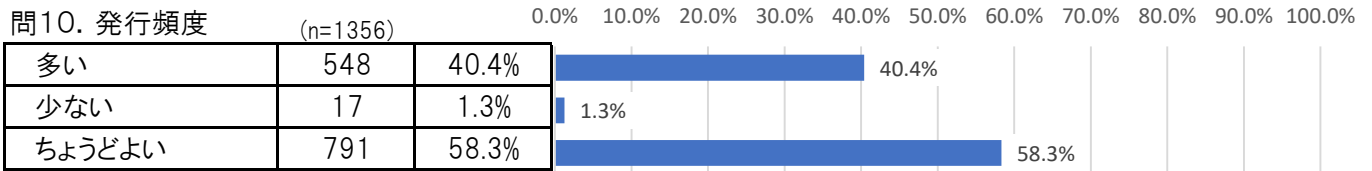
よい	1,270	93.7%		93.7%
変えた方がよい	86	6.3%		6.3%

<【よい】その理由>

読みやすい(17)、文字の大きさ(16)、ちょうどよい(13)、カラフル・色のバランス(9)、写真やイラスト(8)、レイアウト(8)、情報量(5)、まとまっている(4)、見出し(2)、フォント(2)、項目ごとに区分けされている(2)、内容はバラエティに富んでいる(2)、明るい、華美でない、すっきり、視覚的負担がない、余白の取り方、記事のバランス、用紙の質が変わり見やすくなった、大きくてよい、もう少し大きな文字の方が読みやすいかもしれないが情報量を考えると適切であると思う、できれば大きな字がありたい、読んでいない(11)、特に見にくさを感じない(8)、今のままでよい(4)、読みなれている、理事会の報告が読みにくい

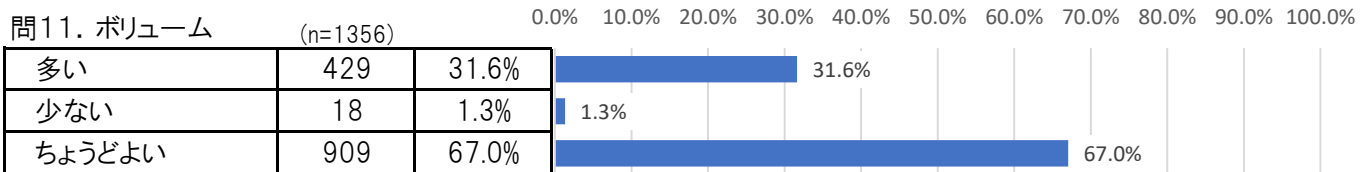
<【変えた方がよい】その理由>

文字が小さい(8)、文字が多い(3)、文字がつまりすぎ(2)、配色、レイアウト、インパクトがない、ごちゃごちゃしていて目がくらむ、コーナーによって構成や段落が違いバランスが悪い、必要な情報があるか分かりづらい、記事の表題を統一するとよみやすくなると思う、特集はもっと興味を引きやすく文字が読みやすいレイアウトにしてほしい、みぎとじのほうが読みやすい、厚すぎる、長い、楽しくない、おばさんたちの写真と活動ばかりで若い子たちの興味をひかない、若い人にも手に取ってもらえるようなデザインや写真にしてはどうか、以前のものが見やすかった。全体的に散らかされた印象、雲の上の話であまりピンとこない、興味がない(6)、読まない(5)、紙媒体が時代にそぐわない・配信がよい(3)



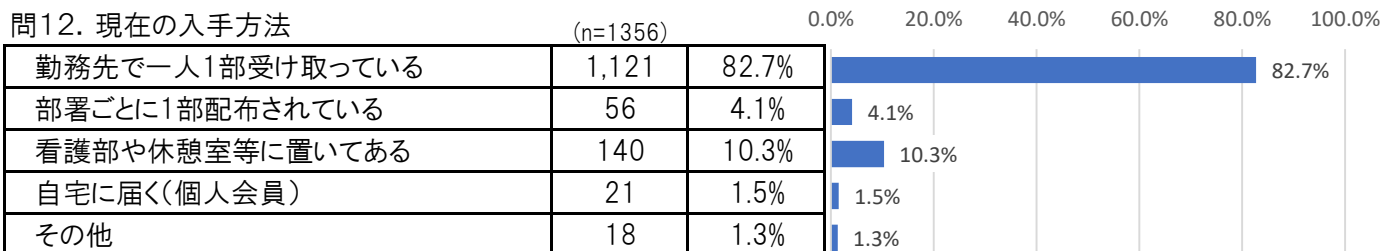
<具体的な発行頻度>

年1回(51)、年2回(37)、年4回(11)、年6回・隔月(9)、年3回(7)、毎月(5)、年1～2回(3)、年3～4回(3)、年8回、  
 いない(12)、ウェブ版でよい(3)、わからない(2)、評価できない



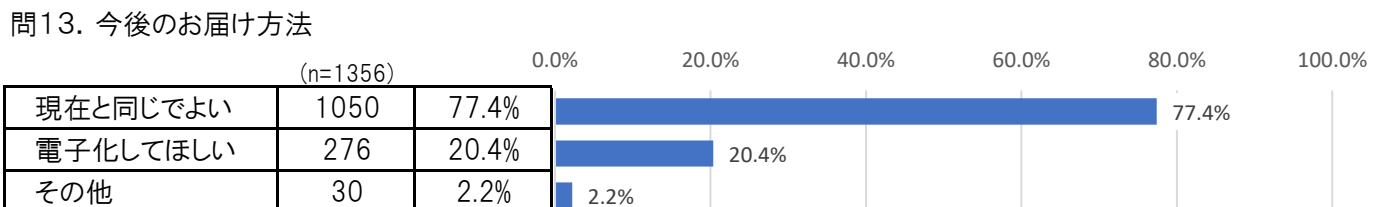
<具体的なボリューム>

10ページ(7)、現在の半分・8ページ(3)、2ページ(3)、6ページ(2)、5ページ(2)、1ページ(2)、現在の倍・32ページ、新聞紙1枚  
 10～20ページ、10～15ページ、4ページ、内容を要約し10ページ以内、読みやすい、見やすい枚数  
 不要(4)、わからない(3)、ウェブ版でよい(2)、冊子でよい、評価できない  
 もう少し色々な看護分野に焦点を当ててもよいのではないかと、もう少し濃い内容でもいい、詳細説明がQRに頼りすぎ、文字が多い



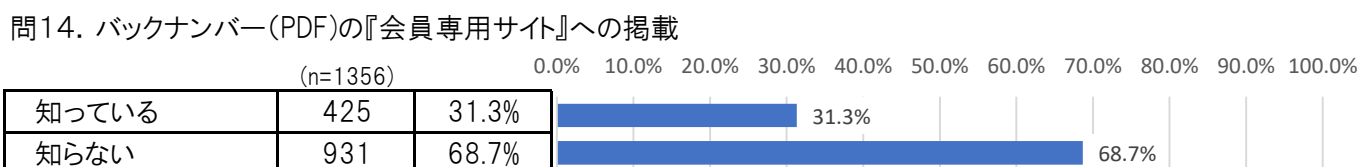
<その他>

わからない(12)、各部署で10冊程度配布される、部署に人数分あった気がするが受け取っていないのかわからないので取っていない



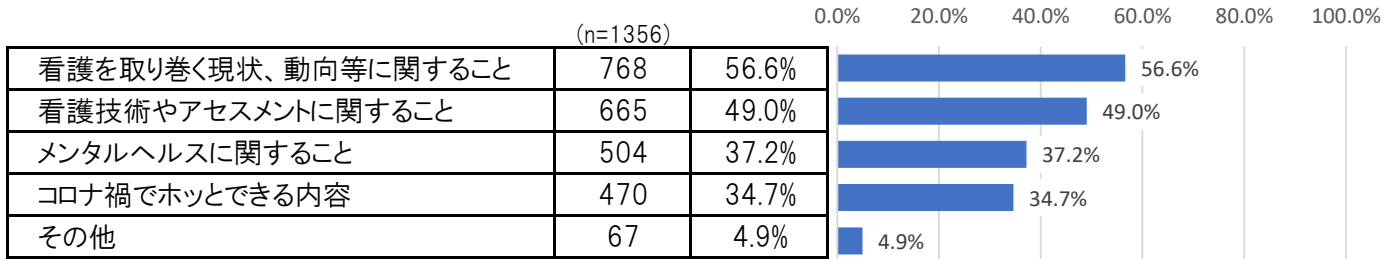
<その他>

施設に数部・部署ごとに1部(14)▶電子化との併用、資源の無駄、コストの無駄  
 どちらでもよい(3)、電子化と紙の併用(2)、自宅配送(2)、勤務先に1部、わからない(2)、





問15. 今後取り上げてほしいテーマや内容(複数回答)



<その他> ※詳細は[別紙1]参照

看護の最新情報(23)、労働環境・ハラスメント(22)、新型コロナウイルス感染症(17)、看護現場・ドキュメンタリー(15)、技術(最新)(13)、メンタルヘルス(12)、施設紹介(10)、リフレッシュ(9)、看護のさまざまな分野(9)、プラチナナース(8)、技術(基本)(7)、看護以外の気軽・身近な話題(7)、医療安全(5)、協会関連(5)、看護体制(5)、看護教育(5)、専門・認定看護師(3)、看護政策(3)、地域包括ケアシステム(3)、事例(3)、生涯教育研修(2)、診療報酬(2)、看護の社会問題(2)、災害(2)、倫理(2)、レシピ(2)、EBPの啓発、移植医療と終末期医療における家族ケア、看護に役立つこと、質問に対して答えていく形式、笑いがでる絵など、具体的にはない。どうしてもこれを知りたいことは調べる。自分の知らない方向からの思いもよらない情報が欲しい

問16. その他のご意見・ご要望

看護ちばの発行方法や電子化について(37)

- ・冊子は保管も配布の手間も大変ですので、電子メール等での配信として欲しい
- ・製本し、一人一部の配布は大変もったいない。その分のコストを会員費を減額等検討していただきたい
- ・読み終わったあと、出しっぱなしやゴミ箱に廃棄されている。協会費の無駄かと思っていた。早急に電子化して頂きたい
- ・アプリで電子化にすると好きなきに読める
- ・ペーパーレスの時代にカラー印刷でもったいない
- ・紙質が厚く、もったいない。もう少し薄く安い紙を使っても良いのでは
- ・紙媒体がいい(1)

入会・会費、福利厚生等について(13)

- ・コロナとなってオンライン研修も増え、会場費や人件費等削減されたと思われるが、会員費用が変わらないのは何故か
- ・読んで処分するのが大半だと思います。電子化にしてほしいです。その分協会費に反映してもらえると嬉しいです
- ・機関誌も大事ですが、その費用を抑えて看護協会費も下げてもらえるといいと思います。私の周りでは協会員が減っています。毎年高い費用出しても研修等に更に払うからと入っていない方が多いです。研修はとも内容がよく私はありがたく思っていますが、なかなか伝わってないのが現状です。本来の看護協会の必要性を考えて、現場の看護師に有意義な方向ですすめてほしい
- ・福利厚生、クラブオフの特集など、リフレッシュできる話題があると、若いスタッフも興味が湧くのではないかと
- ・福利厚生を使おうと思いましたが、手続きが途中で出来なくなりやめた。使いにくいです
- ・会員に登録するハードルがあります。(手間、手続きがわからない、福利厚生にどんなものがあるかわからない、メリット・デメリットが見えにくい)会員登録の福利厚生などもっと教えて頂きたいです
- ・半ば強制的に入らされる看護協会。そういうのをなくすよう働きかけて欲しい

記事について(8)

- ・看護協会の活動報告が巻頭にありましたので、機関誌としてとても重要な役割があると見て感じる事ができました
- ・県内の看護における動向や現状を知るよい機会。医療安全は勉強になる
- ・医療安全についての深掘り希望
- ・精神科看護の方向にも、もっと裾野を広げてほしい
- ・今は文字離れ、読書離れの世の中なので、せつかく内容は充実しているのだから、文章をわかりやすく要約したり、読みやすいレイアウトにするなど検討してほしい。
- ・フィジカルアセスメント、他の病院の紹介は、ためになります。他院での取り組みを知ることができます。共に看護している方達の頑張っている姿を見て、頑張ろうと思います。
- ・中堅が働きやすくなる技法や、守られ方などがあるといい。特にやめやすい3年目から6年目あたりを救いたい
- ・胃ろう増設する高齢者が増えていると感じています。  
本人は意思決定できる能力がなく(多くは認知症のため)家族の判断で胃ろう増設がなされているケースがほとんどだと思います。医師からの説明において、胃ろうを選択しない説明をどのようにされているかもわかりません。胃ろうを増設すれば特養にそのまま入居し続けられる、という理由で胃ろう増設したケースもあります。ますます高齢者が増加する日本でこのままでは良いのだろうか?と思います。これらをテーマにあげて欲しいと思います



#### 研修(4)

- ・研修が難しいため、情報をお願いします
- ・研修や勉強会、学会の開催(ズームでも)紹介して欲しいです
- ・研修のオンライン化、日にちを決めての研修ではなく、何月は何を特集して自由な時間で勉強することができる、など有意義に使用してほしい
- ・研修はとても内容がよく私はありがたく思っていますが、なかなか伝わっていないのが現状です。本来の看護協会の必要性を考えて、現場の看護師に有意義な方向ですすめてほしい

#### 提案(3)

- ・懸賞付き プレゼント付きのコーナー 簡単な間違いさがしや謎ときとかあったら 面白いかな?!
- ・プレゼントコーナーがあってもおもしろいし、うれしいです
- ・個人の引き出しに配布しても放置され、休憩室にあっても取る人と取らない人がいるのでせつかくの情報がスタッフに伝わっていないと思う。クーポン券を集めて応募するとプレゼントがもらえる、といった企画があれば若い人にも関心を持ってもらえるのではないかな

#### その他(11)

- ・内容が盛りだくさんで最新の医療情報を知ることができて、毎回楽しみにしています。中々全部は読み切れませんが、日数をかけても頑張って読もうと思います
- ・機関誌発行、お疲れ様です!!看護の動向や他の施設の様子もわかり、良い刺激になります!!
- ・いつも看護の時代の流れ、現状の情報を提供して下さりありがとうございます。引き続き、よろしくお願いいたします
- ・看護ちば、ホームページともに、見やすくなっていると思います。さまざま検討されているのだと思い拝見しております
- ・アンケートについて回答がしにくい。良い、悪いだけの回答は大変答えにくさを感じました
- ・プラチナナースの講習のお知らせをもっと早く知らせてほしかったです。参加したいと思いましたがすでに勤務希望の締め切りが過ぎてからだったので参加を断念しました